

**МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ЭКОНОМИКЕ
для учащихся 10 классов**

II тур

28 марта 2010 г.

ЭССЕ

ПРОБЛЕМЫ МОНОГОРОДОВ: КАК ОЖИВИТЬ РЫНОК ТРУДА?

Проблемная ситуация:

В современных условиях развития российской экономики одним из наиболее приоритетных направлений является активное внедрение инноваций и переход на «модернизационные рельсы», что довольно заметно выражается в последних решениях, принимаемых Правительством и Президентом, которые нацелены на создание в России среды, которая в перспективе должна способствовать появлению инновационных региональных кластеров (по примеру знаменитой Силиконовой Долины в США), способных производить продукты с высокой добавленной стоимостью, что будет обеспечивать доходность экспортной составляющей в ВВП страны. Для решения поставленной проблемы российская экономика обладает крайне небольшим запасом времени, поскольку в рыночной экономике практически любой ее сектор характеризуется достаточно острой конкурентной борьбой. Выиграть в подобной конкурентной борьбе сможет только тот участник рынка, который сможет максимально быстро и с минимальными для себя затратами преодолеть отставание в качестве производимой продукции от ведущих мировых производителей.

Большинство предприятий в бывшем СССР, которые находились на пике своего технологического развития создавались в виде единой технологической цепочки «добыча – доставка – переработка – сбыт», которая обеспечивалась минимальным расстоянием между различными производственными мощностями, что позволяло экономить на транспортных и транзакционных издержках в процессе производства. Для обеспечения бесперебойного существования столь масштабных производств вокруг них создавались города с соответствующей жилой и социальной инфраструктурой, которая была направлена на обслуживание людей, живущих в этих городах и работающих на филиалах одного гигантского предприятия. Подобные города стали называться **моногородами** (от греч. «Μονος – один»). Российской промышленности и экономике в наследство от советской командно-административной плановой системы досталось довольно большое количество таких моногородов, которые после резкого спада производства в 90-х годах XX века были вынуждены остановить производство либо частично, либо полностью по причине отсутствия спроса на их продукцию и заказов со стороны государства, которое активно решало возникшие финансовые проблемы.

В начале 2000-х годов после тяжелейшего периода в своей истории моногорода частично снова стали возрождаться после роста цен на сырье, металлы и углеводороды на мировых рынках, но последний экономический кризис, грянувший в 2007-2008 гг., очень сильно обострил их основные проблемы и поставил проблему ребром: как повысить уровень жизни в этих городах и эффективность их вклада в ВВП.

По данным АРИЖК¹, на начало 2010-го года в России насчитывается около 350 моногородов, население которых составляет 16 млн. человек. Ситуация в 17 из этих городов признана критической. Высокий уровень жизни, прежде всего, сопровождает моногорода, занимающиеся добычей и переработкой нефти в Западной Сибири, что связано с высокими ценами на углеводороды и стабильным спросом на нефтепродукты за рубежом. А, например, в Тольятти, где проживает около 750 тыс. человек, ситуация приближается к критической после того, как в результате финансового кризиса российский автомобильный рынок сократился наполовину, а

¹ Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов

градообразующая компания города «АвтоВАЗ» не смогла гарантировать жителям рабочие места и начала массовые увольнения.

В результате у многих жителей таких городов сейчас нет средств, чтобы самостоятельно переехать в другое место в поисках работы. В этом случае решительно необходимо вмешательство государства, которое должно либо заниматься плановым переселением части жителей, либо активно создавать новые рабочие места, уходя от монопрофильности. Недавно Правительством РФ была принята программа по переселению, для реализации этих целей Агентству по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов было выделено около 500 млн. рублей.

Дополнительной проблемой российских моногородов является традиционно более низкая по сравнению со странами Западной и Восточной Европы географическая мобильность населения. Люди очень тяжело покидают «насиженные» места и готовы зачастую согласиться на существенное уменьшение заработной платы, что, конечно, затрудняет развитие моногородов. Во многом по этой причине проводившиеся ранее попытки частично переселения их жителей не увенчались успехом – процент переехавших был крайне мал по отношению к общему населению.

Таким образом, мы можем выделить несколько основных проблем, сдерживающих устранение моногородов или их эффективное развитие с комфортабельным уровнем жизни их жителей:

а) крайне низкие доходы населения большей части моногородов и очень высокая стоимость переезда в другое место для их жителей;

б) денежные средства, полученные от продажи жилья в моногороде, практически не позволяют приобрести жилье в регионах с дефицитом рабочей силы – региональных столицах и просто крупных городах, поскольку стоимость жилья в них в разы выше;

в) институциональные и административные ограничения, сдерживающие переезд (прописка, бюрократические транзакционные издержки).

Но пока все-таки базовый ограничитель сегодня для решения этой проблемы состоит в том, что у жителей моногородов нет средств на переезд², что заменяет процесс переезда трудовой миграцией, при которой жилье арендуется в регионе с дефицитом рабочей силы отдельными людьми, но не семьями, поскольку среднестатистическая российская семья сейчас не может себе позволить переехать в региональный центр или крупный город по причине крайней завышенных цен на жилье.

Вопросы:

1. Какие пути решения вышеупомянутых проблем вы могли бы предложить? Дайте свою оценку сравнительной важности и практической осуществимости предлагаемых вами мер.
2. Приведите, если знаете, примеры успешного и эффективного функционирования моногородов в России и за рубежом (кроме Силиконовой долины и Тюмени).

² «Как спасти Качканар?» // Качканарский четверг, 18.08.2009, С.4-6.