

**Московская олимпиада школьников по истории 2014. 11 класс. Критерии оценивания**  
**Задание 1**

№	Датировка	Обоснование
3	Начиная с 1549 г- до конца XVI века.	Упомянуты Земские соборы («высшее земское собрание»), которые начинают созываться в России с 1549 года. В записках англичанина не говорится о крепостной зависимости крестьян, речь идет только о налоговом бремени простолюдинов.
1	1762-1796 гг.	Речь идет о полной неограниченной власти помещиков над крестьянами, при этом упоминается смягчение нравов господствующего дворянского сословия и его роскошь. Такая двойственная политика была характерна для правления Екатерины II, при которой, с одной стороны, крепостное право достигло кульминации, а «золотой век дворянства» станет одной из ключевых характеристик правления Екатерины II. С другой, заявления Екатерины в духе политики просвещенного абсолютизма о необходимости изменить положение крестьян, о смягчении нравов в обществе.
2	1825-1855 гг.	В тексте говорится о крепостном состоянии крестьян, при этом упоминается о запрете продажи крестьян без земли и том, что крестьяне считают себя собственниками земли. В годы правления Николая I были приняты Указы: 1833г. – о запрете продажи и покупки крестьян без земли; 1837-1841 – реформа государственной деревни; 1848 г. – Указ о возможности крестьянам приобретать недвижимость в собственность.

**2 балла за верную хронологическую последовательность. По 2 балла за верное определение времени, к которому относится каждый отрывок. До 4 баллов за обоснование. Всего за задание 20 баллов.**

**Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. Максимальная оценка – 50 баллов**

**I. Постановка проблемы исследовательского проекта: особенности внешнеполитического курса России в Юго-Восточной Азии на рубеже XIX-XXвв. - Русско-японская война в контексте столкновения геополитических интересов России и Японии на Дальнем Востоке.**

**На основании документа и исторических знаний по данной проблеме участник может указать следующее:**

1. Важное место во внешней политике императора Николая II занимали вопросы Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии— «большая азиатская программа». Интересы России в регионе сталкивались с интересами разных стран, но, особенно, Японии, агрессивная внешняя политика которой оказывала все большее влияние на ситуацию в Восточной Азии.
2. 1894 г. Япония развязала войну с Китаем. По условиям мирного договора 1895 г. Япония получила от Китая контрибуцию, Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур, ряд островов. При поддержке Франции и Германии Россия добилась пересмотра условий этого договора. Японское правительство вынуждено было вернуть Китаю Ляодунский полуостров.
3. 1896 г. заключен русско-китайский договор об оборонительном союзе против Японии и о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) через Маньчжурию. 1898 г. заключен русско-китайский договор об аренде Ляодунского полуострова на 25 лет. Россия получила незамерзающие порты Даляньвань (Дальний) и Порт-Артур, где началось ускоренное строительство военно-морской базы.
4. 1900 г. русские войска оккупировали Маньчжурию (во время подавлении Ихэтуаньского восстания) под предлогом обеспечения охраны КВЖД. В переговорах с Китаем царская дипломатия условием вывода русских войск ставила предоставление России концессии на строительство и эксплуатацию новой линии КВЖД, а также запрещение держать в Маньчжурии китайские войска.
5. В 1903 г. Япония предложила России проект соглашения по Корее и Маньчжурии, по которому Япония получала исключительные права на Корею, а интересы России в

Маньчжурии признавались лишь в области железнодорожного транспорта. В конце декабря 1903 г. Япония ультимативно потребовала принятия Россией всех условий данного соглашения. 24 января 1904г. Япония объявила о разрыве дипломатических отношений с Россией.

**Сформулирована проблема. 5 баллов.**

**За каждый приведенный факт – 1 балл.**

**Всего 10 баллов.**

**II. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы, условия его возникновения.** Могут быть названы следующие позиции:

1. Договор был создан после русско-японской войны, это документальный исторический источник, который дает возможность узнать об итогах и результатах русско-японской войны.
2. Отталкиваясь от текста Договора, можно сделать вывод о поражении России в войне с Японией. Портсмутский мирный договор резко ухудшал положение России на Дальнем Востоке. Текст документа дает представление об уступках России Японии определенных позиций.
3. Несмотря на поражение России в войне, русская делегация во главе с С.Ю. Витте смогла свести к минимуму претензии Японии к России. Окончательный текст Договора, подписанный Японией и Россией, был изменен в интересах России. Условия Договора были значительно ближе к российской, нежели японской стороне.
4. Несмотря на успехи, достигнутые в период военных действий, Япония, начиная с июля 1904 г., через Англию, Германию и США пыталась склонить Россию к переговорам о мире, т. к. продолжение войны грозило ей финансовым крахом и внутренними волнениями.
5. Мирных переговоров добивались также США, Англия и Франция, опасавшиеся окончательного поражения России и связанного с этим усиления позиций Германии в Европе и Японии на Дальнем Востоке.
6. После поражения в Цусимском морском сражении 1905 г. царское правительство высказалось за прекращение войны и заключение мира, приняло предложение Теодора Рузвельта от 25 мая (7 июня) об организации мирных переговоров, сделанное по просьбе японского правительства.

**По 2 балла за каждую позицию. Всего 10 баллов.**

**Баллы начисляются от 2-х позиций. 1 позиция – «0» баллов.**

**III. Характеристика конкретных условий Портсмутского мира для России и Японии в сопоставлении с целями воюющих сторон.**

Необходимо, чтобы участник высказал и обосновал с помощью текста следующие положения:

**1. Могут быть названы следующие условия Портсмутского мира.**

Россия признавала за Японией:

1. преобладающие политические, военные и экономические интересы в Корее.
2. Россия уступала Японии: арендные права на Порт-Артур и Дальний с прилегающими территориями;
3. железную дорогу от Порт-Артура до Чанчуня;
4. все каменноугольные копи, принадлежащие этой дороге или разрабатываемые для её снабжения;
5. южную часть Сахалина (до 50-й параллели) со всеми прилегающими к ней островами, но без возведения на них каких-либо укреплений.
6. Россия соглашалась на заключение рыболовной конвенции.

Обе стороны обязывались:

7. полностью и одновременно вывести свои войска из Маньчжурии, не препятствовать торговле других стран;
8. не препятствовать свободе плавания в проливах Лаперуза и Татарский;
9. эксплуатировать принадлежащие им в Маньчжурии ж. д. исключительно в коммерческих и промышленных целях.
10. Договор предусматривал установление торговых взаимоотношений между Россией и Японией, порядок обмена военнопленными.

**Названы условия Портсмутского мира. По 1 баллу за каждое названное положение. Всего 5 баллов. Если названо более 5 положений, дополнительные баллы не начисляются.**

## **2. Соотношение целей и итогов.**

### Цели России не были достигнуты:

1. В конечном итоге Россия в этой войне потерпела жестокое поражение.
2. Россия не смогла упрочить свои позиции на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Аннексировать этот регион по плану А.М. Безобразова и др. не удалось.
3. Русско-японская война 1904 - 1905 гг. принесла народам России ухудшение их материального положения, рост налогов и цен.
4. Нарастало общественное недовольство самодержавием. Царское правительство, рассчитывавшее, что война поможет укрепить его политическое положение и задавить революцию просчиталось. Дестабилизация внутривластной обстановки в России привела к росту революционной борьбы.

### Цели Японии:

5. В определенном смысле цели Японии были достигнуты, так как важнейшим итогом войны было утверждение японского империализма в Корею и Южной Маньчжурии.
6. Но, несмотря на победу, Япония была истощена войной, в ней росли антивоенные настроения. Государственный долг Японии возрос в 4 раза.

**По 1 баллу за каждое названное положение. Всего 5 баллов. Если названо более 5 положений, дополнительные баллы не начисляются**

**Всего 10 баллов.**

## **IV. Характеристика современных оценок Портсмутского мира и итогов русско-японской войны и их обоснование.**

Участник может привести, например, такие точки зрения современных историков на итоги войны:

1. Некоторые современные русские историки заявляют, что ход переговоров показал, что Портсмутский мир вырос на почве общей заинтересованности непобедившей Японии и непроигравшей войну России.

**Обоснование:** Япония уже не могла продолжать войну по экономическим причинам, а России требовалось время для сосредоточения новых военных сил в регионе. Эта патовая ситуация проявилась во время переговоров.

2. Российская делегация с одобрения Николая II поторопилась с подписанием Договора. Нужно было затягивать процесс переговоров, так как Япония могла отказаться и от претензий на Южный Сахалин.

**Обоснование:** Японцы уступали одну позицию за другой: сняли требования уплаты контрибуции, уступки земель, выдачи Японии всех русских военных кораблей, нашедших приют в нейтральных водах, ликвидации военных укреплений Владивостока и пр. Николай II согласился на уступку Южного Сахалина. Но и эти требования Япония готова была снять (это стало известно лишь в наши дни). Именно незнание этого обстоятельства, а также неведение о панических настроениях японского кабинета привело к тому, что кроме Южного Сахалина Россия уступила Японии аренду Ляодунского полуострова, право рыбной ловли вдоль российского дальневосточного побережья, преобладание японских интересов в Корею и Манчжурии.

3. Новая юридическая оценка итогов войны. Россия войну не выиграла, но и не проиграла.

**Обоснование:** в соответствии с международным правом побежденным считается государство, подписавшее акт о безоговорочной капитуляции. Россия такой документ не подписывала. Был заключен мирный договор, прекращающий кровопролитие на определенных условиях. Поэтому сводить сокрушительные неудачи русских в последних сражениях (Мукденском и Цусимском) к поражению России в войне с Японией в целом, с точки зрения юриспруденции, не является корректным. Япония ощутила мощь России в тот самый момент, когда она уже готовилась пожать плоды своих успехов, и Россия осталась великой державой на Дальнем Востоке.

**По 1 баллу за каждую оценку. До 3-х баллов за полное обоснование.**

**Всего 12 баллов.**

## **И. Выводы. Оценка документа для понимания последствий русско-японской войны и характера русско-японских отношений до 1945 г.**

1. Источник дает нам уникальную возможность не просто осмыслить и оценить итоги войны, но и понять причину сложных отношений России (позже СССР) с Японией в данном регионе.

2. В 1925 г. при установлении с Японией дипломатических отношений Советское правительство признало Портсмутский мирный договор, но с оговоркой, что не несёт за него политической ответственности, при этом добросовестно выполняло его.

3. Япония нарушила договор, оккупировав в 1931 г. Маньчжурию, лишила СССР возможности нормально эксплуатировать КВЖД, построила укрепления на Южном Сахалине и на корейской границе.

4. Агрессивная политика Японии в 1930-е годы привела к военным столкновениям между СССР и Японией у озера Хасан и у реки Халхин-Гол.

**По 2 балла за каждую названную позицию.**

**Всего 8 баллов.**

## **Задание 3. Эссе. По 6 баллов за каждый критерий. Всего – 30 баллов**

### **1. Знание исторических фактов.**

**6 баллов.** Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

**5 баллов.** Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

**4 балла.** Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

**3 балла.** Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки. ИЛИ Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствуют исторические неточности при отсутствии грубых ошибок.

**2 балла.** Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

**1 балл.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические неточности.

**0 баллов.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические ошибки. При наличии 2 и более исторических ошибок выставляется «0» баллов при любом количестве использованных фактов.

### **2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).**

**6 баллов.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**5 баллов.** Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**3 балла.** Приведены более 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**1 балл.** Приведены 2 -3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**0 баллов.** Приведен только 1 исторический термин. ИЛИ термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической неточности при любом количестве исторических терминов.

### **3. Аргументированность суждений и выводов.**

**6 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**5 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

**0 баллов.** В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу фактов.

#### **4. Знание историографии проблемы, мнений историков.**

**Учитываются только корректно изложенные реально существующие в научной литературе точки зрения.**

**6 баллов.** Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы имена авторов. Приведены ссылки на конкретные работы.

**5 баллов.** Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

**4 балла.** Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

**3 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

**2 балла.** Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**1 балл.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**0 баллов.** Позиции историков не приводятся. ИЛИ приводятся точки зрения, встречающиеся в ненаучной литературе.

#### **5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.**

**6 баллов.** Четко сформулированы 3 и более исследовательские задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы.

**5 баллов.** Четко сформулированы 2 задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы. ИЛИ четко сформулированы 3 задачи, но вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

**4 балла.** Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Сделаны обоснованные выводы.

**3 балла.** Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

**2 балла.** Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

**1 балл.** Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

**0 баллов.** Работа сводится к пересказу фактов.