

Задание 1.

Хронологический порядок (номер)	Номер изображения	Событие
1.	4	Битва под Москвой
2.	1	Сталинградская битва
3.	5	Снятие блокады Ленинграда
4.	3	Операция «Багратион»
5.	2	Берлинская операция

3 балла за каждую верно заполненную строчку. 5 баллов за правильную хронологическую последовательность.

Итого за задание 1 - 20 баллов.

Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

1. Всего – до 10 баллов. Участник должен продемонстрировать знание истории российско-китайских отношений до указанного момента, кратко описать положения Нерчинского и Кяхтинского договоров касательно границ и правил торговли. (до 5 баллов)

Оценка до 8 баллов включительно выставляется, если участник также упоминает об экспедициях Невельского и Муравьева-Амурского, описавших Приамурье, что расширило знания об этих местах, и ратовавших за присоединение этих земель к России.

Максимальная оценка выставляется в том случае, если участник описывает ситуацию ослабления, сложившуюся в Китае после поражения во Второй опиумной войне, способствовавшего подписанию т.н. «Неравных договоров» с европейскими державами, включая Россию, в Тяньцзине.

2. Всего – до 10 баллов. Международные договоры отражают официальную, согласованную позицию двух держав. Трактовка предшествующих событий, даваемая в преамбулах договоров, таким образом, может рассматриваться как официальная их оценка. Договоры определяют границу и фиксируют взаимные обязательства сторон, определяя, таким образом, их политику в будущем (до 5 баллов).

Хорошо, если участник понимает, что по международному праву того времени договоры вступали в силу после их ратификации монархами договаривающихся стран (до 7 баллов).

Максимальный балл следует выставлять в том случае, если участник понимает, что инициатором договоров выступает именно Россия, получающая огромные территории и привилегии по ним.

3. Всего – до 5 баллов. Участник может отразить следующие позиции:

- территориальные вопросы поднимаются во всех трех договорах, при этом они урегулируются постепенно (1 балл)

- по Айгунскому договору к России отходит территория по левому берегу Амура до устья (1 балл)

- по Пекинскому договору Россия получает Приамурье (1 балл)

- Важно, чтобы участник отметил, что разграничение территории не носит общий характер. Наоборот, в Тяньцзиньском и Пекинском договорах есть статьи об исследовании спорных территорий, установке пограничных знаков и т.д. (до 2 баллов).

4.Всего – до 15 баллов. Участник может отразить следующие позиции:

- во всех договорах упоминается беспошлинная торговля России с Китаем (2 балла)
- причем участник должен отметить, что границы зоны торговли только растут – если раньше это были приграничные зоны, то теперь Россия получает право и заходить в любые морские порты Китая, причем формы и виды торговли ничем не ограничены (2 балла)
- более того, расширяется российское присутствие в Китае через русских консулов в торговых городах и портах. Возможен даже вход русских военных судов в китайские порты (2 балла)
- ни один русский в Китае не может быть осужден китайскими властями, он передается российскому консулу (2 балла)
- очень важен тот факт, что происходит уравнивание высших лиц России и Китая по Тяньцзиньскому договору, стороны получают возможность прямого контакта без посредничества непрофильных органов (3 балла)
- Китаю навязывается свобода распространения христианства, запрет на гонения миссионеров (1 балл)
- необходимо, чтобы участник отметил требования России в Тяньцзиньском договоре тех же благ и привилегий, что получают иные европейские страны в своих договорах с Китаем (3 балла)

5.Всего – до 5 баллов. В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы о характере российской политики в Китае в середине XIX века. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа.

Формулировки тех или иных мыслей могут существенно отличаться от предложенных в ключах. Следует также поощрять дополнительными баллами наблюдения, не предусмотренные ключами, но основанные на анализе источника.

Итого за задание 2 – 45 баллов.

Задание 3. ЭССЕ.

До 7 баллов по каждому критерию. Всего – 35 баллов.

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 1 грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 2 и более грубых исторических ошибки.

При наличии в работе 2 и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведенных фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

1 балл. Приведен 1 исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведенных фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

7 баллов. Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее 3 авторов. Приведены не менее 3 ссылок на конкретные работы.

6 баллов. Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

4 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

2 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

0 баллов. Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

7 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

6 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствуют.

5 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.

4 балла. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

3 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

2 балла. Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.

1 балл. Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.

Максимум за работу 100 баллов.