

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ 2015–2016 уч. г.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

**Задание 1.**

Объясните происхождение следующих названий/терминов:

1. *Любеческий* съезд – княжеский съезд в 1097 году, назван так по месту проведения – городу Любечу.
2. *Червонная Русь* – историческая область на западе Древнерусского государства, названа так по главному городу – Червену.
3. *Рогожский* летописец – летопись тверского происхождения XIV века, названа так по месту обнаружения – архиву Рогожского кладбища в Москве.
4. *Угорские* горы – древнерусское название Карпат, произошло от древнерусского названия венгров – «угры», живших около Карпат.
5. *Переяславская* рада – рада, одобрявшая воссоединение Украины с Россией, названа так по месту проведения – городу Переяславу.
6. *Годуновский* чертёж – карта Сибири середины XVII века, создана тобольским боярином П.И. Годуновым.
7. *Андреевский* кавалер – персона, награжденная орденом Святого Андрея Первозванного.
8. *Владимирский* тракт – грунтовая дорога Москва – Владимир, названа так по конечному пункту.
9. *Петропавловская* крепость – крепость в Петербурге, названа так в честь святых апостолов Петра и Павла.
10. *Булыгинская* дума – проект совещательной Думы в 1905 году, назван так по автору – министру внутренних дел А.Г. Булыгину.

**Дано 1 объяснение – 0 баллов.**

**Дано 2–3 объяснения – 1 балл.**

**Дано 4–5 объяснений – 2 балла.**

**Дано 6–7 объяснений – 3 баллов.**

**Дано 8–9 объяснений – 4 баллов.**

**Дано 10 объяснений – 5 баллов.**

**Задание 2.**

Перед Вами миниатюры из Лицевого летописного свода, отражающие известные моменты русской средневековой истории. Определите, каким событиям они посвящены, и соотнесите их с приведёнными отрывками из исторических источников. Расставьте их в хронологическом порядке. Ответ занесите в таблицу.

<b>Изображение (буква)</b>	<b>Отрывок (цифра)</b>	<b>Название события</b>
Д	3	Встреча Юрия Долгорукого и Святослава в Москве; первое упоминание о Москве
Б	4	Невская битва, 1240 г.
Г	5	Убийство Михаила Черниговского в Орде, 1246 г.
В	1	Взятие Тохтамышем Москвы, 1382 г.
А	2	Казнь еретиков, 1504 г.

**Если хронология верна – за каждую верную линию выставляется 3 балла.**

**Если хронология неверна – за каждую линию выставляется 2 балла.**

**Максимум за задание 15 баллов.**

### **Задание 3.**

#### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ (максимум за задание 45 баллов).**

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – отрывок из «Воспоминаний» графа С.Ю. Витте. Напишите на его основе небольшую работу на тему «Дальневосточная политика России накануне Русско-японской войны».

#### **1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента: всего – до 10 баллов.**

Участник должен показать знание дальневосточной политики России конца XIX века, рассказать о строительстве КВЖД и занятии русской армией Ляодунского полуострова и Порт-Артура, создании там русской военно-морской базы, а также об участии России в подавлении Боксёрского восстания в Китае в 1900–1901 гг. **(до 5 баллов)**

Оценка **до 8 баллов** включительно выставляется в том случае, если участник также понимает, что в начале XX века идёт завершающий этап борьбы великих держав за раздел Китая на сферы влияния, и Россия считает Маньчжурию, Монголию и прилегающие территории областями своих исключительных прав и ощущает себя единственным лидером в регионе.

Максимальную оценку выставлять в том случае, если участник понимает, что к началу XX века главным соперником России в регионе выступает усилившаяся Япония, стремящаяся занять Маньчжурию и пересмотреть Петербургский трактат 1875 года.

#### **2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы: всего – до 10 баллов.**

Участник должен понимать, что перед ним – источник личного происхождения, а именно – мемуары, предназначенные для широкого круга читателей. **(2 балла)**

Автор на момент описанных в отрывке событий занимал должности министра финансов и председателя Комитета министров, что, с одной стороны, даёт возможность доверять фактам и событиям в отрывке **(2 балла)**, но, с другой

Московская олимпиада школьников по истории 2015–2016 уч. г. 11 класс. Заключительный этап стороны, мемуары зачастую пишутся против политических оппонентов, из-за чего может изменяться трактовка событий. **(2 балла)**

Источник даёт некоторые возможности для освещения проблемы (в частности, по позиции русской элиты в дальневосточном вопросе), но без документов официального происхождения они достаточно скромны. **(2 балла)**

Максимальный балл выставлять в том случае, если участник знает, что «Воспоминания» С.Ю. Витте начал писать после отставки в 1906 году, и они были его ответом политическим недругам. **(1 балл)** Кроме того, автор склонен обвинять в эскалации кризиса Россию, совершенно не учитывая позицию Японии. **(1 балл)**

### **3. Цели и методы российской внешней политики на Дальнем Востоке в 1900–1904 гг.: всего – до 15 баллов.**

Участник может отразить следующие позиции:

– главной целью России в Китае становится занятие Маньчжурии с дальнейшим возможным превращением её в отдельное вассальное государство (эпизод, где Куропаткин сравнивает Маньчжурию с Бухарой). **(2 балла)**

– при этом, по словам Витте, России принадлежит лидерство в деле расчленения Китая и выдвижения ему территориальных претензий («мы подали пример к постепенному захвату различных частей Китая всеми державами Европы»). **(2 балла)**

– основной метод проведения в жизнь этой политики – создание военным руководством страны постоянной напряжённости в Маньчжурии для оправдания присутствия там российских войск и фактический захват области («чтобы в Маньчжурии постоянно происходили различные инциденты»). **(2 балла)**

– цель России в Корее – её экономическое закабаление и насаждение там российского влияния. **(2 балла)**

– главный метод – создание концессий, т. е. получение исключительных прав на пользование корейскими ресурсами. Хорошо, если участник знает, что основная сфера интересов России – корейский лес («посредством установления в Корее различных концессий»). **(2 балла)**

– причём создание этих концессий должно происходить якобы частными лицами, но на самом деле – российским правительством, т. е. «теневой» путь. **(2 балла)**.

Если участник понимает, что на этот момент Корея – японская территория – **1 балл**.

– при этом для России важно не допустить войны с Японией («чтобы не вызвать немедленного столкновения с Японией»). **(2 балла)**

### **4. Русская элита и дальневосточный вопрос: всего – до 15 баллов.**

Участник может отразить следующие позиции:

– единства в русской элите по дальневосточному вопросу нет, а есть три группировки – военная во главе с Куропаткиным, «безобразовская клика» и союз Витте и Ламсдорфа. Военных интересует Маньчжурия, Безобразова – Корея, а Витте и Ламсдорфа выступают за очищение от российского влияния этих территорий, примирение с Китаем и недопущение войны с Японией («Мы выражали надежду, что, в конце концов, Китай может с этим захватом

Московская олимпиада школьников по истории 2015–2016 уч. г. 11 класс. Заключительный этап примириться, если только далее мы не будем совершать произвольных шагов и вообще всяких насилий»).

**(3 балла)**

– Безобразова и его сторонников Витте открыто именуется «авантюристами», причём упор делает на их достаточно скромные чины ротмистров, показывая их полную неподготовленность к серьёзной государственной деятельности.

**(2 балла)**

– против Безобразова выдвигается и конкретное обвинение в эскалации ситуации в Корее и развязывании войны с Японией («Безобразова, который сыграл такую видную роль в аванюре, приведшей нас к войне с Японией»).

**(1 балл)**

– ошибкой Витте считается передача полномочий по дипломатии на Дальнем Востоке наместнику Квантунской области Алексееву («все дипломатические и прочие сношения по вопросам Дальнего Востока ведутся Государем непосредственно с наместником (большим карьеристом) генерал-адъютантом Алексеевым помимо графа Ламсдорфа»). Хорошо, если участник знает, что Алексеев был кадровым военным, адмиралом, что не могло не сказаться на качестве переговоров.

**(1 балл)**

– Алексеев же в 1903 году настаивал на начале боевых действий после провала переговоров («советовал прибегнуть к силе»).

**(1 балл)**

– Витте рисует картину полного непонимания большей части русской элиты реального положения дел. Даже император не отдаёт себе отчёта в характеристике ситуации («Император Вильгельм Ему сообщил, что по его сведениям Япония сильно готовится к войне, на что Его Величество с полным спокойствием ответил: «Войны не будет, так как Я её не хочу»).

**(2 балла)**

– русским правительством и русской элитой взята на вооружение стратегия навязывания своих интересов Японии и полный отказ от уступок («может предписывать свои условия и желания и что, если Япония и Китай не подчиняются, то это потому, что мы с ними церемонились; с ними можно действовать, только внушая страх и не делая уступок»).

**(2 балла)**

– с этой целью, по мнению Витте, Россия затягивает переговоры с Японией, заставляет её ждать (эпизоды с японским посланником Курино).

**(1 балл)**

– неготовность русской элиты на деле решать корейский и маньчжурский вопросы и вызывает, по мнению Витте, войну с Японией.

**(2 балла)**

## **5. Выводы. Оценка деятельности российской дипломатии на Дальнем Востоке перед Русско-японской войной: всего – до 5 баллов.**

В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы о деятельности русского правительства, русской дипломатии и русской элиты на дальневосточном направлении в указанный период. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа.

**Формулировки тех или иных мыслей могут существенно отличаться от предложенных в ключах.**

#### **Задание 4.**

#### **ЭССЕ (максимум за задание 35 баллов).**

##### **1. Знание исторических фактов.**

**7 баллов.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

**6 баллов.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

**5 баллов.** Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

**4 балла.** Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

**3 балла.** Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки.

**2 балла.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

**1 балл.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется одна грубая историческая ошибка.

**0 баллов.** Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется 2 и более грубые исторические ошибки.

При наличии в работе двух и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведённых фактов.

##### **2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).**

**7 баллов.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**6 баллов.** Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**5 баллов.** Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**4 балла.** Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**3 балла.** Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**2 балла.** Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

**1 балл.** Приведен 1 исторический термин.

**0 баллов.** Термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

### **3. Аргументированность суждений и выводов.**

**7 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**6 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**5 баллов.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме.

**1 балл.** Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведенных фактов.

**0 баллов.** Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

### **4. Знание историографии проблемы, мнений историков.**

**7 баллов.** Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее 3 авторов. Приведены не менее 3 ссылок на конкретные работы.

**6 баллов.** Приведено 2–3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

**5 баллов.** Приведено 2–3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

**4 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

**3 балла.** Приведён 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**2 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

**1 балл.** Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

**0 баллов.** Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

### **5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.**

**7 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть

Московская олимпиада школьников по истории 2015–2016 уч. г. 11 класс. Заключительный этап исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

**6 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

**5 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.

**4 балла.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

**3 балла.** Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

**2 балла.** Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.

**1 балл.** Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

**0 баллов.** Работа сводится к пересказу фактов.

**Максимум за работу 110 баллов.**