

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
2015–2016 уч. г.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

**8 класс**

**Задание 1. ПРАКТИКУМ**

**Перед Вами подборка материалов из научных изданий по проблеме анализа политической активности молодёжи в современной России. Ознакомьтесь с ними и выполните следующие задания.**

**1.1.** Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему «Молодёжь и политика в современной России». В своих тезисах постарайтесь выделить количественные и качественные аспекты темы, основываясь на предложенных материалах.

Избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными данными. Тезисы пронумеруйте.

**1.2.** Представьте, что Вы работаете в научном коллективе, который проводит комплексный анализ развития политической активности и политической грамотности современной российской молодёжи. Назовите четыре исследовательских вопроса (показателя), по которым Вам представляется возможным провести анализ с учётом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, произведений художественной культуры. Определите, какие социальные субъекты станут объектом Вашего исследования.

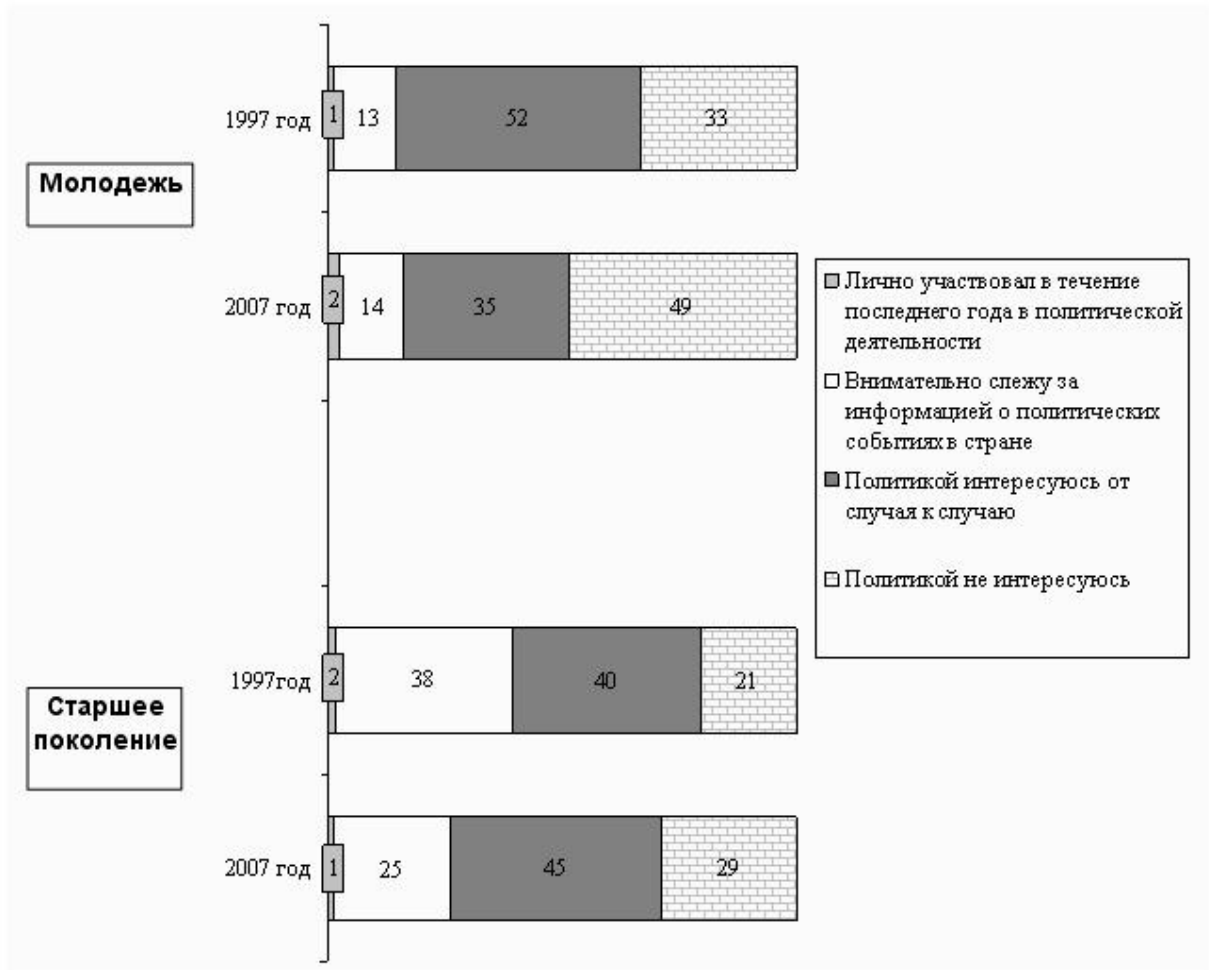
## **1. ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ И ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЁЖИ**

У некоторых наблюдателей возникло ощущение заметной политизации российской молодёжи в 2000-е годы.

Однако результаты настоящего исследования этого не подтверждают. Немного выросла доля молодёжи, непосредственно участвующей в политической деятельности (с 1 % до 2 %). Примерно на том же уровне, что и 10 лет, назад остаётся число молодых россиян, активно интересующихся политикой (14 %). Но одновременно, почти на 20 % сократилась доля молодёжи, которая «факультативно» интересуется политикой («от случая к случаю»), и с трети почти до половины выросла доля тех кто не интересуется политикой вовсе.

Таблица 1.

Динамика интереса представителей различных поколений к политике, %



Утверждать, как это зачастую делается, что аполитичность современной молодёжи носит тотальный характер, было бы неправильно. Более трети молодых россиян (34 %) регулярно смотрят новости по телевидению, а ещё 60 % иногда делают это. Каждый десятый (11 %) живо интересуется аналитическими программами о современной политической и экономической жизни страны, а ещё 51 % опрошенных эти программы смотрят эпизодически. Более четверти молодых россиян (28 %) постоянно читают печатную периодику (газеты, журналы), а учитывая то, что многие черпают информацию из Интернета, становится очевидным, что современная молодёжь «в курсе» того, что происходит как в стране, так и за её пределами. Другое дело, что у современной российской молодёжи помимо политики есть множество других сфер и областей приложения своей энергии и активности. Это и учёба, и создание семьи, и выбор профессии, и многое другое, что, безусловно, в молодом возрасте представляется важным и необходимым.

Прежде всего, следует отметить широкое разнообразие, противоречивость и неоднозначность идейно-политических ориентаций российской молодёжи в целом.

В молодёжной среде заметны некоторые довольно «романтические» сочетания разных идеологических воззрений.

Так, более двух третей молодых респондентов (68 %) считают, что «*Права и свободы личности – главное для человека, их нельзя ограничивать даже ради блага всего государства и общества*» (ограничения прав и свобод личности в интересах государства и общества допускают 32 %). И одновременно 64 % опрошенных полагают, что «*Возрождение мощи и величия России невозможно без укрепления государственной власти*», очевидно, не сильно задумываясь об определённых ограничениях суверенитета личности, как правило, сопровождающих укрепление государства и рост его полномочий.

Также две трети (67 %) респондентов считают более справедливым то «*общество, в котором доходы человека... могут ощутимо различаться*», и в то же время больше половины (51 %) призывают государство «*более жёстко контролировать бизнес*», который, как известно, только и может дать существенный прирост личных доходов.

В целом следует ещё раз подчеркнуть, что идеологические позиции российской молодёжи ещё нельзя признать сформировавшимися. В молодом возрасте многие юноши и девушки колеблются в своих идеологических позициях, довольно свободно меняют идеологические воззрения на противоположные, причём за весьма короткий срок.

О поверхностном характере идеологического выбора молодёжи свидетельствует и то, что он практически никак не связан с социально-демографическим и экономическим статусом респондента, т. е. почти с одинаковой вероятностью можно встретить те или иные идеологические типы и среди юношей и девушек, и среди обладателей высшего образования и среднего, и среди жителей больших городов и малых населённых пунктов.

*Источник: Молодёжь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад Института социологии РАН. Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации. Москва – 2007/ [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Youth.html](http://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html).*

## **2. АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ**

На самом деле большинство молодёжи в России вообще не интересуется политикой. Несмотря на то что почти все они не согласны с проводимой политикой и хотели бы многое изменить, практически никто не готов предпринять активные действия для изменения ситуации. Молодёжь не устраивают ни власть, ни оппозиция: они убеждены, что оппозиционеры просто пытаются прорваться с их помощью к государственным должностям, чтобы заместить собой чиновников-коррупционеров. Неверие в политическую систему вкупе с социальной аномией и экономической неустроенностью ведёт к апатии и желанию эмигрировать. Такие настроения молодёжи препятствуют развитию российского государства и в перспективе приведут к деградации социального и человеческого потенциала и массовому оттоку квалифицированных специалистов за рубеж.

Главным результатом исследования стала констатация у российской молодёжи состояния аномии, то есть разрыва ткани социального пространства, перемешивания классов и отсутствия системы ценностей. Молодые люди не в состоянии определить, из каких составных частей состоит общество, кто находится выше и ниже их на социальной лестнице, кем они станут через десять или двадцать лет.

Тип политической культуры российской молодёжи характеризуется отстранённым отношением к власти. Индивид ждёт от государства благ, опасается притеснений, но в целом согласен с тем, что политика – не его дело. Он в малой степени стремится изменить существующее положение дел и активной политической борьбе предпочитает глухое недовольство или уход в свой микромир. Респонденты обращают внимание на непрозрачность власти, они совершенно не понимают, как она устроена, по какому принципу принимаются решения, по каким критериям рекрутируются новые представители чиновников и политиков. Из 325 опрошенных только два человека выразили желание побороться за какой-нибудь выборный пост или стать представителем чиновничества.

Несмотря на повсеместное недовольство властью, отсутствие «своих» партий и ненависть к коррупции, молодёжь никак нельзя назвать революционно настроенной. В конце 2012 начале 2013 гг. молодёжь в регионах вообще ничего не слышала о митингах которые проходили в Москве и Петербурге, а если и имела представления о самом факте их проведения, то затруднялась назвать причину и лидеров протеста. Лишь 7 из 325 опрошенных лично участвовали в подобных мероприятиях, остальные заявили, что посещать их не собираются.

Тем не менее, саму идею протеста молодые люди поддерживают. На их взгляд, достойными причинами могут выступать социальные проблемы, коррупция, бедность и неустроенность. Источником проблем, на их взгляд, являются чиновники и государство. Но молодые люди не стремятся выразить свой протест более предметно.

*Источник: Коростиков М., «Россия: молодёжь и политика», «Russie. Nei. Visions», No76, апрель 2014.*

**Написанные Вами тезисы выступления на тему «Молодёжь и политика в современной России» будут оцениваться жюри по следующим критериям**

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные её аспекты. Максимальный балл выставляется, если в работе представлено не менее трёх аспектов.
2. Чёткость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом. Максимальный балл выставляется, если в тезисах приведены, более пяти аргументированных суждений.
3. Владение теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьёзных ошибок и неточностей. Максимальный балл выставляется, если в работе грамотно использованы более пяти обществоведческих понятий и терминов.
4. Знание различных точек зрения и выдвинувших их авторов по рассматриваемой проблеме. Максимальный балл выставляется, если в работе названо не менее трёх различных точек зрения выдвинувших их авторов по рассматриваемой проблеме.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие явно сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами. Максимальный балл выставляется при наличии не менее трёх выводов.

**Предложенные Вами показатели для исследования развития политической активности и политической грамотности современной российской молодёжи будут оцениваться жюри по следующим критериям**

1. Наличие четырёх предложенных исследовательских вопросов (показателей) для проведения анализа. Чёткость формулировок и научная корректность предложенных показателей.
2. Наличие указания на то, какие социальные субъекты будут объектом анализа, и обоснования этого выбора. Максимальный балл выставляется за указание и обоснование четырёх социальных субъектов.
3. Обоснованность важности сформулированных исследовательских вопросов содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах. Максимальный балл выставляется за приведение не менее пяти обоснований.
4. Обоснованность важности сформулированных исследовательских вопросов (показателей) социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, произведений художественной культуры. Максимальный балл выставляется за приведение не менее пяти фактов.

**Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. Одно дело – лгать, другое – заблуждаться в речах и отступать от истины в словах в силу заблуждения, а не злого умысла (Абеляр).
2. Если бы люди всегда понимали друг друга, не было бы всемирной истории (Ш.М. де Талейран).
3. В беду падают, как в пропасть, вдруг, но в преступление сходят по ступеням (А. Бестужев-Марлинский).
4. Воспитание происходит всегда, даже тогда, когда вас нет дома (А. Макаренко).
5. Воспевайте в себе идеалы будущего; ибо это своего рода солнечные лучи, без оживотворяющего действия которых земной шар обратился бы в камень (М. Салтыков-Щедрин).
6. Учитесь у своего конкурента, потому что он будет учиться у Вас (Дж. О’Лири).
7. Свобода – это ответственность. Вот почему все её так боятся (Д.Б. Шоу).
8. Без экономической свободы никакой другой свободы быть не может (М. Тэтчер).
9. Богатство и известность не приносят никакого достоинства (Сократ).
10. Лучший аргумент против демократии – пятиминутная беседа со средним избирателем (У. Черчилль).

**Жюри будет оценивать ваше эссе по следующим критериям**

1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные её аспекты. Максимальный балл выставляется, если раскрыто не менее трёх аспектов.
2. Аргументированность и обоснованность суждений с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций. Максимальный балл выставляется, если высказано не менее пяти аргументированных суждений.
3. Владение теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьёзных ошибок и неточностей. Максимальный балл выставляется, если в работе грамотно использованы, более пяти обществоведческих понятий и терминов.
4. Знание различных точек зрения и выдвинувших их авторов по рассматриваемой проблеме. Максимальный балл выставляется, если в работе названо не менее трёх различных точек зрения по рассматриваемой проблеме выдвинувших их авторов.
5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.
6. Наличие явно сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами. Максимальный балл выставляется при наличии не менее трёх выводов.