

Московская олимпиада школьников 2018-2019 уч. г.

Очный этап.

Обществознание.

11 класс.

Задание 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу, используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- прокомментируйте содержание видеофрагмента основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- сделайте выводы, описав пять социальных проблем, отразившихся в тексте и видеофрагменте.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение формулировать выводы.
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Навык организации академического текста соблюдение научного стиля изложения.

* * *

Суть мифа о красоте заключается в следующем: свойство, которое называется красотой, существует объективно и повсеместно. Женщины должны хотеть обладать им, а мужчины должны стремиться обладать женщинами, которые его в себе воплощают.

Определение ценности женщин в вертикальной иерархии в соответствии с навязанным обществом стандартом внешности является выражением отношений силы и власти, в которых женщины вынуждены, как в спортивном соревновании, соперничать между собой и бороться за ресурсы, которые уже присвоили себе мужчины. «Красота» не является понятием универсальным или неизменным. Например, полинезийская народность маори восхищается женской полнотой, а народность падаунг – искусственной длинной шеей. Антропология перевернула представление о том, что особи женского пола должны быть «красивыми», чтобы их выбрал самец.

Итак, достоверного исторического или биологического обоснования мифа о красоте не существует. Единственное, на чем он зиждется, - на потребности современных структур власти, экономики и культуры начать развернутое контрнаступление на прекрасный пол. Но если возникновение мифа о красоте не объясняется ни эволюционным процессом, ни биологическими потребностями, ни соображениями эстетики или веры в Бога, что же тогда лежит в его основе? Он претендует на то, что имеет отношение к близости мужчины и женщины и к жизни вообще и якобы символизирует торжество женщин. Но на деле он замешен на эмоциональной отчужденности, политических и финансовых интересах и, наконец, на половом подавлении. Фактически миф о красоте вообще не имеет никакого отношения к женщинам! Если он с чем и связан, так это с институтами власти и могуществом, которым обладают мужчины.

Женские качества, в определенный исторический период считавшиеся «красивыми», представляют собой ни что иное, как стереотипы женского поведения, которые в данную конкретную эпоху были наиболее желательными. В сущности, миф о красоте всегда предписывает определенные стандарты скорее поведения, чем внешности. Конкуренция женщин между собой была специально и вполне осознанно сделана неотъемлемой составляющей этого мифа для того, чтобы внести раскол в их ряды и настроить их друг против друга.

Важно, чтобы личностная ценность и целостность женщины не основывались на ее «красоте», чтобы мы оставались независимыми от внешнего одобрения и чтобы влияние общества не подрывало нашу самооценку. Безусловно, миф о красоте в той или иной форме существовал всегда, на протяжении всего периода господства патриархального уклада жизни. Однако в своем современном виде он изобретение относительно недавнее. В полной мере миф о красоте расцветает тогда, когда снимаются проблемы материального характера. До промышленной революции обычная средняя женщина не могла относиться к «красоте» так же, как наши современницы, которые испытывают постоянное давление мифа, поскольку общество заставляет их сравнивать себя с распространяемым в массовом порядке образом физического идеала. До появления новых технологий массового производства - дагерротипов, фотографий и т. п. - обычная женщина очень редко подвергалась такому воздействию и почти не сталкивалась с примерами идеальных образов за пределами церкви. Внешняя привлекательность, несомненно, играла свою роль, но «красота» в ее нынешнем понимании не была для обычной женщины чем-то сверхважным, определяющим ее место на ярмарке невест.

Этот миф предлагает женщинам ложный выбор: какой быть—умной или привлекательной? Но мы должны отказаться от этой навязанной нам дилеммы. Считается, что мужчину ум делает привлекательнее: быть одновременно умным и привлекательным —значит быть человеком в полной мере. Так давайте оттолкнем тех, кто предлагает нам эту сделку, и откажемся верить в то, что, выбирая один аспект нашей личности, мы должны непременно пожертвовать

другим. Только имея настоящую свободу выбора, женщины смогут выбирать все, что касается их внешности, не придавая этому чрезмерного значения.

Н. Вульф «Миф о красоте»

Задание 2. Перед вами различные источники (текстовые и визуальные) иллюстрирующие различные аспекты понятия идеологии как социального явления. Вам необходимо написать план доклада на тему: «Политические идеологии, их характерные черты и реализация на практике».

Ваш план должен иметь сложную структуру – не менее трех пунктов должны быть детализированы подпунктами. Используя все приведенные ниже текстовые и визуальные источники, проиллюстрируйте необходимые пункты и подпункты вашего плана. Приведите объяснение вашего выбора источника, как иллюстрации соответствующего пункта/подпункта плана.

Документ 1.

Как устроена жизнь кибуца? Рассказ участника

1. Каждый член коммуны вносит в общую кассу все свои доходы. Подчеркну, что именно все доходы, а не некую часть. Например, я публикую какую-нибудь рекламу в блоге, а полученные за нее деньги обязан внести в кассу кибуца.

2. По итогам определенного периода в кассе скапливаются доходы всех членов кибуца. Скажем, 100 тысяч долларов, а в каком-нибудь большом кибуце может быть и 10 миллионов долларов. Из этой суммы сразу же делаются отчисления на содержание коммуны и хозяйства (вода, электричество, ремонт дороги, замена сантехники, полив газонов, покупка теннисного стола в клуб и прочее). Остается сумма «нетто». И вот здесь главный секрет. Допустим, вы зарабатываете 5 тысяч долларов в месяц, а я только 1 тысячу. Если сложить ваши деньги и мои, а затем разделить поровну, то каждый получит по 3 тысячи, что кажется несправедливым на первый взгляд. Но есть один нюанс — пока вы работали в компьютерной фирме, я занимался общим хозяйством: отремонтировал ворота, привез и установил кондиционеры, моя супруга сидела в садике с вашими и другими детишками. При таком раскладе наша с вами бухгалтерия уже не выглядит такой уж несправедливой, не так ли? Кроме того, какая-то сумма ежемесячно откладывается на «черный день» или на какие-нибудь общие проекты.

Документ 2.

Экономическое устройство способствует развитию свободного общества в двоякой роли. С одной стороны, свобода экономических отношений сама по себе есть составная часть свободы в широком смысле, поэтому экономическая свобода есть самоцель. С другой, экономическая свобода — это также необходимое средство достижения свободы политической.

Первую из этих двух ролей экономической свободы следует подчеркнуть особо, ибо у интеллектуалов имеется сильное предубеждение против того, чтобы

придавать этому аспекту свободы большое значение. Они склонны презрительно относиться к тому, что они считают материальной стороной жизни, и рассматривают свое собственное стремление к якобы более высоким ценностям как куда более значительное и заслуживающее особого внимания обстоятельство. Однако для большинства граждан государства, хоть и не для интеллектуалов, непосредственная важность экономической свободы по меньшей мере сравнима по значимости с косвенной важностью экономической свободы как средства к достижению свободы политической.

Английский гражданин, которому после Второй мировой войны не позволяли провести отпуск в США из-за валютных ограничений, был лишен одного из коренных видов свободы не меньше, чем американский гражданин, которому не давали съездить в отпуск в Россию из-за его политических взглядов. В первом случае речь шла об экономическом ограничении свободы, а во втором — об ограничении политическом, однако существенной разницы между ними нет.

Документ 3.

Такое политическое устройство представляется мне плодом глубоких размышлений или скорее счастливым результатом следования мудрым законам природы. Дух новшеств присущ характерам эгоистическим, с ограниченными взглядами. Английский народ прекрасно понимает, что идея наследования обеспечивает верный принцип сохранения и передачи и не исключает принципа усовершенствования, оставляя свободным путь приобретения и сохраняя все ценное, что приобретается. Преимущества, которые получает государство, следуя этим правилам, оказываются схваченными цепко и навсегда. В соответствии с конституцией, выработанной по подобию законов природы, мы получаем, поддерживаем и передаем наше правительство и привилегии точно так же, как получаем и передаем нашу жизнь и имущество. Политические институты, блага фортуны, дары Провидения переданы потомству, нам и для нас, в том же порядке и в той же последовательности. Наша политическая система оказывается в точном соответствии с мировым порядком, она существует по правилам, предписанным для функционирования постоянного органа, состоящего из временных частей, этот порядок по закону великой, поразительной мудрости предусматривает слияние воедино огромных таинственных человеческих рас, которые по неизменному закону постоянства стремятся вперед в общем процессе вечного угасания, гибели, обновления, возрождения и нового движения. Так универсальный закон природы преломился в жизни государства, в котором мы усовершенствуем то, что никогда не бывает полностью новым, и сохраняем то, что никогда полностью не устаревает. Придерживаясь таких принципов по отношению к предкам, мы ведомы не древними предрассудками, а идеей философской аналогии. Принимая престолонаследие, мы основываем правление на кровных связях, а законы страны увязываем с семейными узами и привязанностями, храня в памяти с

любовью и милосердием наше государство, домашние очаги, могилы предков и алтари. Рассматривая наши свободы в свете идеи наследования, мы получаем немалые преимущества. Дух свободы, часто провоцирующий беспорядки и эксцессы, действуя как бы в присутствии канонизированных предков, умеряется благодаря глубокому уважению и благоговению.

Документ 4.

... Многие из Вас еще молоды и не испытали на себе всей порочности людей - или порочности самих себя. Вам представится еще множество возможностей для того, чтобы это сделать. Хотя некоторые формы власти и её цели действительно порочны, многие нужны для того, чтобы ограничивать людские пороки. Образование, например, одна из таких целей. Мы надеемся, что молодые люди пройдя через учебные заведения сделаются лучше: не только получат конкретные знания, а станут способными слушать чужое мнение; смогут изменить общество к лучшему, смогут договариваться, а не пытаться ударить по лицу своего идейного оппонента.

Людам, в принципе, требуется руководство. И я считаю, что политическая философия должна отражать то, что людская природа обуславливает это требование. Люди предпочитают не думать и не говорить о некоторых наименее приятных аспектах собственной природы. ... Людям свойственны зависть и обида. Всепрощение редко приживается в людских сообществах. ... Задачей элит, в таком случае, и является подавление этих негативных аспектов и поддержание социального порядка в обществе, продвижение его вперед.

Документ 5.

Истина, однако, состоит в следующем. В Великом обществе, где индивидуумы свободны использовать свои знания в собственных интересах, общее благо, которое должно быть целью правительства, не может представлять собой сумму частных интересов по той простой причине, что ни эти интересы, ни все их обстоятельства не могут быть известны ни правительству, ни кому-либо еще. Даже в современных обществах всеобщего благосостояния подавляющее большинство самых важных, ежедневных потребностей основной массы населения находит удовлетворение в результате процессов, о деталях которых правительства не знают и не могут знать. Таким образом, важнейшим из общественных благ, для обеспечения которых необходимо правительство, является не прямое удовлетворение каких-либо конкретных нужд, а обеспечение условий, при которых отдельные люди и небольшие группы будут располагать благоприятными возможностями для удовлетворения соответствующих потребностей.

Документ 6.

Собственники одной только рабочей силы, собственники капитала и земельные собственники, соответственными источниками доходов которых

является заработная плата, прибыль и земельная рента, следовательно, наёмные рабочие, капиталисты и земельные собственники образуют три больших класса современного общества, покоящегося на капиталистическом способе производства.

В Англии современное общество, с точки зрения его экономической структуры, получило бесспорно наиболее широкое, наиболее классическое развитие. Однако и здесь указанное классовое деление не выступает ещё в чистом виде. Даже и здесь средние и переходные ступени везде затемняют строгие границы между классами (правда, в деревне несравненно меньше, чем в городах). Впрочем это безразлично для нашего исследования. Мы видели, что постоянная тенденция и закон развития капиталистического способа производства состоит в том, что средства производства всё больше и больше отделяются от труда, что расплывённые средства производства всё больше концентрируются в большие группы, что, таким образом, труд превращается в наёмный труд, а средства производства — в капитал. И этой тенденции соответствует, с другой стороны, самостоятельное отделение земельной собственности от капитала и труда ⁵⁸⁾, то есть превращение всякой земельной собственности в форму земельной собственности, соответствующую капиталистическому способу производства.

Документ 7.



Документ 8.

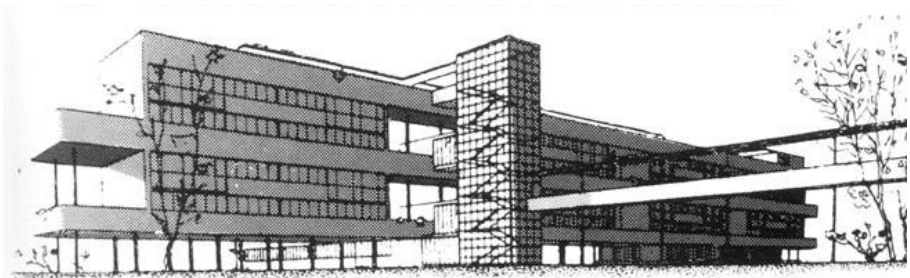
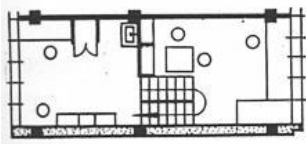
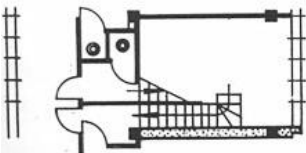
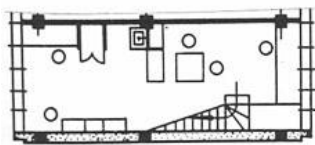


DEFENCE – оборона, защита (англ.)

CONSERVATIVE - консерваторы

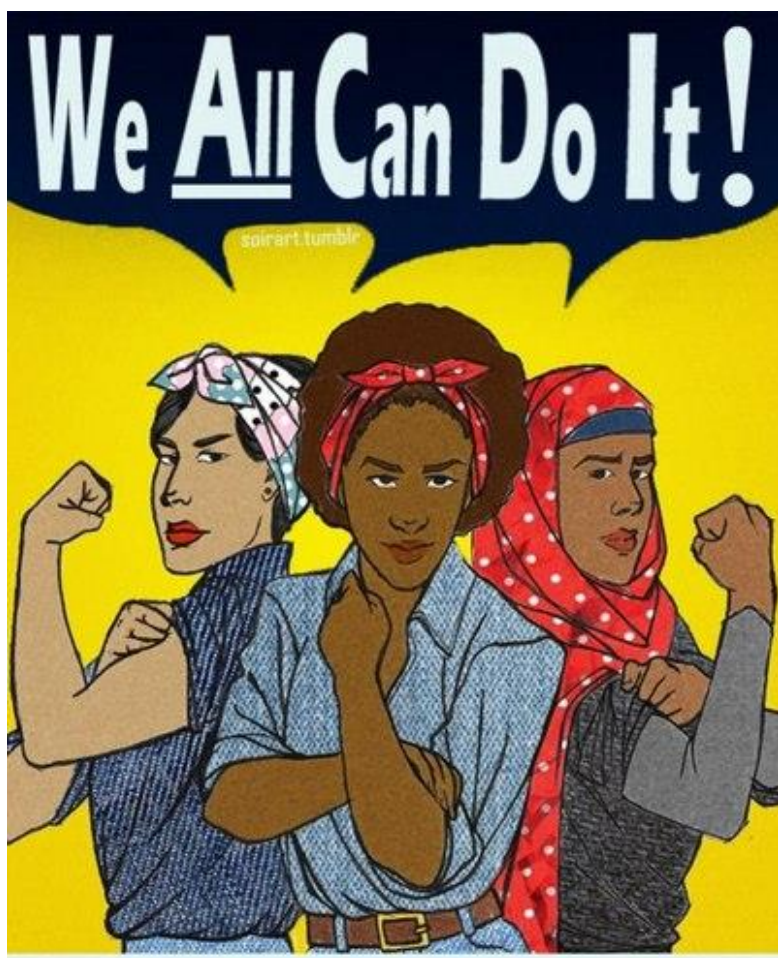
LABOUR – лейбористы

Документ 9.



М.Гинзбург, И.Милинис.
Дом-коммуна Наркомфина
(1928—1930): вверху вид
жилого помещения типа К
под ним планы жилых
помещений типа F; внизу
перспектива фабричного
корпуса (не реализовано)

Документ 10.



Перевод: «Мы все можем это сделать»

Документ 11.



Перевод:

*«Мы лояльны лишь одному флагу
И это флаг Америки.
С этого момента
Америка будет на первом месте».*

Документ 12.



Документ 13.



Документ 14.

