

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
2023–2024 учебный год  
11 класс**

**Задание 1. Ознакомьтесь с отрывком из мультфильма «Чебурашка. Секрет праздника» и текстовыми источниками, затем выполните задания.**

**I. Ознакомьтесь с отрывком из книги Э. Дюркгейма «Моральное воспитание».**

«Мы уже говорили о том, что неуправляемые, недисциплинированные люди, являются неполными моральными личностями. Тем не менее не могут ли и они играть полезную в моральном отношении роль в обществе? Разве Христос так же, как и Сократ, не был неуправляемым, и не обстояло ли дело таким же образом со всеми историческими личностями, с именами которых связаны великие моральные революции, через которые прошло человечество? Если бы они обладали слишком сильным чувством уважения к моральным правилам, которым следовали в их время, они бы не осуществили их реформирование. Для того чтобы осмелиться сбросить иго традиционной дисциплины, нужно не слишком сильно ощущать её авторитет. Нет ничего более бесспорного. Но прежде всего из того, что в критических, аномальных обстоятельствах ощущение правил и дух дисциплины должны ослабевать, не следует, что это ослабление нормально. Более того, нужно избегать смешения двух очень разных чувств: потребность заменить старую регламентацию новой и неприятие всякой регламентации, боязнь всякой дисциплины. В определённых условиях первое из этих чувств носит естественный, здоровый и плодотворный характер; второе же всегда аномально, поскольку оно толкает нас к тому, чтобы жить вне фундаментальных условий жизни. Несомненно, у великих революционеров в области морального порядка в действительности легитимная потребность в нововведении часто вырождалась в анархическую тенденцию. Поскольку правила, бытовавшие в их время, болезненно ранили их, они, испытывая боль, обрушивались не на ту или иную конкретную и временную форму моральной дисциплины, а на сам принцип всякой дисциплины. Но именно это всегда обесценивало их деяния, именно из-за этого столько революций были бесплодными или же давали результаты, не соответствующие тем усилиям, которых они стоили. Вот почему необходимость правил нужно ощущать сильнее, чем когда-либо, как раз в тот момент, когда против них восстают. Именно в то время, когда их расшатывают, следует постоянно помнить, что без них обойтись невозможно, так как только при условии их наличия можно осуществить позитивную работу. Таким образом, исключение, казавшееся противоречащим сформулированному выше принципу, лишь подтверждает его».

**1.1. Какую роль в жизни общества Эмиль Дюркгейм отводит моральным нормам?**

**1.2. Каких двух моральных авторитетов упоминает Дюркгейм? В чём заключается значение этих людей в истории, с точки зрения Дюркгейма? Используя знания по истории, культуре и обществознанию приведите аргумент, подтверждающий авторскую оценку влияния каждого из них на историю человечества.**

**1.3. Какие из описанных Э. Дюркгеймом чувств испытывают герои видеофрагмента? Объясните свой ответ.**

**1.4. Назовите героя видеофрагмента, которого можно назвать «бесплодным революционером», с точки зрения, приведённой в текстовом фрагменте. Аргументируйте свой ответ на основании сюжета мультфильма.**

**1.5. Назовите героя видеофрагмента, которого можно назвать «успешным революционером», с точки зрения, приведённой в текстовом фрагменте. Аргументируйте свой ответ на основании сюжета мультфильма.**

## **II. Ознакомьтесь с отрывком из статьи Р. Мертон «Социальная структура и аномия».**

«Среди элементов социальной и культурной структуры особую важность для нас имеют два элемента. Первый элемент состоит из целей, намерений и интересов, определяемых данной культурой. Они составляют сферу устремлений. Указанные цели более или менее интегрированы и включают в себя различные степени престижа и эмоций. Они составляют основной, но не единственный компонент того, что называется «схемой группового существования». Второй элемент социальной структуры определяет, регулирует и контролирует приемлемые способы достижения этих целей. Каждая социальная группа обязательно сочетает свою шкалу желаемых целей с моральным или институциональным регулированием допустимых и требуемых способов достижения этих целей. Многие способы, которые отдельным лицам представляются наиболее эффективными для достижения желаемых ценностей так же, как незаконные операции с акциями нефтяных компаний, кража, мошенничество, исключены из институциональной сферы дозволенного поведения. Выбор подходящих средств ограничен институциональными нормами.

Соотношение между альтернативными способами поведения и целями является неизменно постоянным. Могут иметь место случаи непропорционального, иногда по существу исключительного, подчеркивания ценности определённых целей в сочетании со сравнительно малой озабоченностью относительно одобряемых средств их достижения. Своего крайнего выражения подобная ситуация достигает в том случае, когда выбор альтернативных способов ограничивается только техническими, а не институциональными соображениями. В такого рода гипотетическом полярном случае были бы разрешены все и любые средства, способные обеспечить достижение исключительно важных целей. Таков один тип несогласованности элементов культуры. Второй полярный случай обнаруживается в тех группах, где деятельность, первоначально задуманная в качестве средства достижения цели, становится самоцелью. В таких группах первоначальные цели забыты и ритуалистическая приверженность к предписанному поведению принимает характер подлинной одержимости. Принимаются широкие меры к обеспечению стабильности, в то время как к переменам относятся с пренебрежением. Выбор альтернативных способов поведения строго ограничивается. Наконец, имеются примеры промежуточного типа, в которых существует равновесие между целями, определёнными культурой, и институциональными средствами. Эти примеры характеризуются значительной интеграцией и относительной стабильностью, не препятствующей переменам.

Эффективное равновесие между двумя указанными фазами социальной структуры достигается до тех пор, пока лица, подчиняющиеся принципам обоёго рода, получают удовлетворение; речь идет об удовлетворении от достижения определённых целей и об удовлетворении, непосредственно проистекающем от использования институционально одобряемых способов достижения этих целей».

**1.6. Опишите схемы группового существования, которые приводит Р. Мертон. Приведите описания трёх схем.**

**1.7. Как различные элементы социальной и культурной структуры отражаются в видеофрагменте? Назовите два элемента. К каждому элементу приведите пояснение, опираясь на содержание мультфильма.**

**1.8. Какой тип несогласованности элементов культуры продемонстрирован в мультфильме в поведении Шапокляк? Аргументируйте свой ответ.**

**1.9. Приведите два собственных примера описанных Р. Мертоном полярных случаев несогласованности элементов культуры.**

### **III. Ознакомьтесь с отрывком из книги В.В. Поповой «Праздник как социально-культурный феномен».**

«М.М. Бахтин обращает внимание на то, что праздничное время – это время переломных моментов и кризисных ситуаций. «Моменты смерти и возрождения, смены и обновления всегда были ведущими в праздничном мироощущении. Именно эти моменты – в конкретных формах определённых праздников – и создавали специфическую праздничность праздника». То есть праздничное время можно трактовать как апофеоз жизни, где представлено реальное и вымышленное, где соединяются разновременные события: происходящее сейчас и воспоминание о прошлом.

В настоящее время праздник нередко сводится к его декоративным, развлекательным формам, теряет связь с заложенным в него изначально смыслом, что ведёт к замене праздника произвольно установленными торжествами. Границы между праздничным и повседневным временем всё больше размываются, и одним из следствий этого является всеобщая фестивализация культуры, «гиперфестивальность» современного мира».

**1.10. Соответствует ли праздник в мультфильме характеристике праздника, данной в работе В.В. Поповой? Свой ответ поясните.**

**1.11. Какая тенденция в восприятии праздника в современном обществе указана В.В. Поповой? На основе текстов Э. Дюркгейма и В.В. Поповой выскажите предположения об опасности указанной тенденции для общества.**

#### **Задание 2. Ознакомьтесь с источниками и выполните задания.**

В начале 2000-х годов Симон Гэхтер в соавторстве с Б. Херрманном и К. Тёни провели эксперимент «Общественное благо» в 16 городах планеты с различной культурной и социальной спецификой.

В основу исследования легла игра финансового характера. Каждый из игроков обладает равным первоначальным запасом денег, при этом им предлагается пожертвовать некоторую часть имеющихся средств на общественное благо. Затем экспериментатор суммирует пожертвования игроков и умножает их на некоторый коэффициент. Важно отметить, что, если игрок не вносит свои деньги, он тоже получает дополнительный выигрыш за счет тех, кто жертвовал средства. На одном из этапов игры участникам сообщают о размерах взносов каждого. На основании этой информации игроки могут оштрафовать друг друга за недостаточно высокие взносы, при этом штрафующий тоже несёт расходы, связанные с осуществлением наказания.

Исследователи разделили свою выборку на две группы в зависимости от того, доступна ли функция штрафа или нет, и поделили выборку в соответствии с тем, являются ли группы постоянными или изменяющимися в каждом раунде.

Результаты эксперимента показали, что люди достаточно активно применяют штрафы.

- В изменяющихся группах в ситуации без применения штрафов количество игроков, не вкладывающих свои средства в общее дело, увеличивается с каждым раундом. А при внедрении штрафа размер среднего взноса поддерживается на начальном уровне, при этом единой закономерности в поведении людей нет.

- В постоянных группах наличие штрафа приводит к значительному росту среднего взноса в общий банк. Доминирующей стратегией становится сотрудничество и внесение игроками высокой доли имеющихся денег. А вот в группах с отсутствием штрафов размер индивидуальных взносов, наоборот, стремится к нулю.

- В обеих группах (постоянных и изменяющихся) игроки наиболее сильно штрафовали тех, чей вклад был значительно ниже среднего за раунд. При этом в некоторых выборках штрафные санкции накладывались и на тех, чей взнос значительно выше среднего.

**2.1. Сформулируйте проблему приведённого исследования. Свой ответ обоснуйте.**

**2.2. Приведите два примера стоящих перед обществом задач, для решения которых полезен данный эксперимент. Обоснуйте ответы. Примеры без обоснований не оцениваются.**

**2.3. Ознакомьтесь с отрывком из книги Л.С. Тарасевича, В.М. Гальперина, С.М. Игнатьева «50 лекций по микроэкономике» и ответьте на вопрос.**

«Когда речь идёт об общественном благе, малое число потребителей способствует честному выражению своих предпочтений отдельным индивидом – ложная информация может привести к пере- или недопроизводству блага. В итоге вероятность выявления истинных предпочтений малым числом потребителей будет больше для общественного блага, чем для частного.

Зависимость склонности к выявлению истинных предпочтений потребителями от общего числа потребителей противоположна для частных и общественных благ. Если число потребителей относительно небольшое, то каждый из них может повлиять на цену частного блага, что может сделать выгодным сознательные искажения в выражении собственных предпочтений.

Если потребителей настолько много, что ни один из них не может повлиять на рыночную цену частного товара, никому нет особого смысла скрывать или исказить свои предпочтения. И напротив, рост числа потребителей приводит к росту количества «безбилетников», надеющихся, что общественное благо будет предоставлено вне зависимости от их взноса».

**Каким образом теоретические положения, приведённые в отрывке, соотносятся с результатами исследования С. Гэхтера и соавторов?**

**2.4. Ознакомьтесь с отрывком из статьи Гаррета Хардина «Трагедия общин» и ответьте на вопросы.**

«Общественные договоренности, порождающие ответственность, в каком-то смысле связаны с принуждением. Например, ограбление банка. Как нам предотвратить подобные действия? Уж точно не одними словесными апелляциями к чувству ответственности грабителя. Мы не опираемся на пропагандистские методы, а настаиваем, что банк — не ресурс общего пользования, и стараемся достигнуть конкретной социальной договоренности, чтобы не допустить его превращения в такой ресурс. И мы не отрицаем и не сожалеем, что при этом покушаемся на свободу потенциальных грабителей.

Нравственные аспекты, связанные с ограблением банков, понять очень легко, поскольку все мы согласны с полным запретом на такие действия. Мы готовы просто сказать: «Банки грабить нельзя», и никаких исключений здесь быть не может. Но умеренность тоже можно насаждать принудительными методами. И в этом смысле весьма эффективным способом представляется «удар по карману». Чтобы люди, выезжающие за покупками в центр города, не злоупотребляли использованием парковочных мест, мы вводим счётчики за парковку для коротких периодов и штрафы для длительных. Незачем запрещать гражданину парковать свой автомобиль на тот срок, на какой он пожелает: достаточно, чтобы с каждым часом это обходилось ему всё дороже. Вместо запрета мы предлагаем ему на выбор ряд тщательно выверенных в нужную сторону вариантов. Специалист по рекламному бизнесу назвал бы это «убеждением»; я же предпочитаю откровенно говорить о принуждении».

**А. Какой вид собственности Г. Хардин приводит в пример как противопоставление общественному благу?**

**Б. Какая независимая переменная в исследовании С. Гэхтера и соавторов выполняет проиллюстрированную в статье Г. Хардина функцию общественных договоренностей?**

**2.5. Результаты эксперимента С. Гэхтера и соавторов показали, что люди достаточно активно применяют штрафы.**

**А. Что в эксперименте могло выступить фактом снижения активности применения штрафов?**

**Б. Приведите пример, как принудительными методами, но без прямого запрета, в обществе может насаждаться умеренность. Приведите пример формальной и неформальной санкции.**

**Задание 3. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.**

**В стране С судейский пост передаётся по наследству и смещается только решением Коллегии судей. Политическая партия АБВГД выступила с инициативой выбирать судей на основе всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании.**

**3.1. Назовите два аргумента в защиту старого порядка.**

**3.2. Назовите два аргумента противников введения выборности судей.**

**3.3. Назовите два аргумента в защиту введения выборности судей.**

**3.4. Привлекая знания из истории и социальный опыт, приведите пример практики выборности судей.**